



Título	Propuesta nuevos indicadores para el período 2010-2013
Versión	v.2
Creador	Jordi Guimet
Fecha	10 marzo 2010
Contenido	propuesta argumentada de aplicación de un nuevo marco de indicadores para el control de la evolución de la IDEC en el período
Publicador	C.S. IDEC
Tipo	Texto
Formato	MS Word
Identificador	Doc/Obs.IDEC
Lenguaje	Castellano
Revisión	Lluís Colomer

Índice

1.- Principios y Metodología

2.- Aspectos a evaluar y ponderación

3.- Cambios respecto al modelo anterior de indicadores

4.- Descripción de los aspectos a evaluar

5.- Ponderación en relación a los objetivos (referencia máxima) que se quieren alcanzar

1.- Principios y Metodología

El CS IDEC estableció, durante el período 2007-2009, unos mecanismos de explotación y análisis de los datos más significativos indicativos de la evolución de las actividades y resultados de la IDEC, mediante un marco de indicadores ponderados que consideraron varios aspectos y actividades, incorporados y descritos en la Memoria anual del CS, que permitían el cálculo de un valor abstracto, elaborado anualmente, que indicaba el grado de evolución respecto a una situación de referencia por defecto, fundamentalmente los objetivos pretendidos. Obteniendo como resultado de este proceso un valor abstracto pero significativo del nivel de desarrollo alcanzado a final de cada año del período considerado, considerando varios aspectos a tener en cuenta.

Es obvio que todo proyecto con un plazo largo de desarrollo y con unos objetivos determinados, aunque cambiantes en el tiempo, tiene que ser gestionado con criterios de eficacia, que vienen inicialmente dados por la aproximación de los resultados que se van obteniendo, y medidos con indicadores, con los objetivos planteados dentro de los diferentes períodos temporales.

Corresponde ahora adaptar el marco de indicadores utilizados para el control y seguimiento de la evolución de la infraestructura a los nuevos planteamientos y objetivos que tienen que ser asumidos para el período 2010-2013, mediante la adopción de criterios y metodologías similares a las utilizadas en el período anterior, cosa que garantiza una cierta continuidad con el anterior, pero reconsiderando los diferentes ítems y conceptos a analizar, medir, evaluar y ponderar, de manera que tengan relación con los retos y objetivos del nuevo período.

Respecto a la metodología se mantiene la que se aplicó en su día para la configuración del marco de indicadores, y que se sintetiza en las siguientes frases:

- 1- Identificación de los ámbitos de análisis (ámbitos de actuación, de resultados o de objetivos), así como el “peso” o ponderación de cada uno de ellos en el total, de manera que pueda finalmente obtener-se un valor abstracto final, sumatorio de los valores individuales de cada indicador y representativo del conjunto de todos ellos.
- 2- Identificar las características y/o actividades más representativas de estos ámbitos, su aptitud para ser medidos y cómo, especialmente las cuantificables.
- 3- Selecciona indicadores para éstas características.
- 4- Establecer como medir estos indicadores y las fuentes de información de las que se derivaran.
- 5- Establecer la ponderación para cada indicador, vinculada a la ponderación total del ámbito en el que se inscribe.
- 6- Acuerdo entre los participantes/interesados en la aplicación y explotación de estos indicadores, como medida y representación de la actividad i evolución que pretende evaluar.

El proceso de asignación de valor a cada indicador y su explotación-cálculo final se realiza de la siguiente manera:

- ¿Cómo se evalúa?

El indicador de cada elemento es el porcentaje entre el objetivo final del mismo y los resultados en el momento de la evaluación (final de cada ejercicio).

Para cada elemento se ha establecido una cuantificación (excepto en unos pocos en que es imposible) del objetivo de resultado a obtener (p.e. 50.000 accesos mensuales, disponer de 30.000 registros de metadatos, etc.). El indicador será el resultado de dividir la cifra real del momento por la cifra estimada como referencia máxima a obtener.

- ¿Cómo se calcula?

Cada indicador (división del resultado actual por el referente máximo) se multiplica por el factor de ponderación y se obtiene un valor numérico abstracto que, de forma relativa, tiene un significado coherente cuando se utiliza para analizar su evolución en el tiempo. Al final, la suma del conjunto de indicadores ponderados da un valor numérico abstracto, representativo de la situación del desarrollo de la IDE en el mapa cartesiano (tiempo-puntuación) que nos permite ver la evolución desde una perspectiva global y general, analizar los ítems que evolucionan con más lentitud, etc.

2.- Aspectos a evaluar y ponderación

En el ciclo de vida del desarrollo de las IDE's, el período inicial operacional se caracteriza por su visión endocéntrica, basada en la mera consideración y priorización de la oferta de recursos que puede ofrecer, sin conexión directa con la demanda y necesidades reales de los usuarios de sus servicios y recursos. La evolución posterior es característica de su madurez, época en que el centro de sus objetivos y actividades es satisfacer las demandas, mediante una visión y gestión basada en la utilización de sus servicios y aplicaciones, el que podríamos nombrar perspectiva del usuario o de la demanda.

En el período 2006-2009, IDEC ofreció un conjunto de recursos importante (30.000 metadatos, 350 servicios WMS, 4.000 capas de información ...), por lo que sus indicadores de evolución intentaron reflejar la continua expansión de los recursos disponibles (datos y servicios, cumplimiento de la legalidad, etc, con una ponderación total del 65%), aunque sin dejar de considerar otros aspectos vinculados con su utilización (35%).

Los objetivos que se pretenden para el período 2010-2012 asumen claramente la voluntad, no solo de ofrecer, sino que los recursos que IDEC contribuye a hacer accesibles a los usuarios finales sean utilizados al máximo. Por eso, los ámbitos de análisis que se corresponden con ésta estrategia son ponderados con un 80% de peso, frente a un 20% que reflejan su crecimiento y su adaptación a la directiva Inspire, dos aspectos importantes pero que quedan en un nivel de prioridad inferior al de los anteriores.

Aspectos	Ponderación
<i>Crecimiento</i>	10
<i>Utilización de los recursos</i>	35
<i>Calidad de los servicios / recursos</i>	25
<i>Implementación Inspire</i>	10
<i>Participación usuarios y sector privado</i>	20
Total	100

3.- Cambios respecto al modelo anterior de indicadores _____

Tal como se ha indicado en el anterior apartado, los cambios derivan de la asunción de nuevos y diferentes compromisos y objetivos a alcanzar durante el período. Con carácter global, se concede un mayor peso (el 80%) a las actividades y resultados que corresponden a los usos y aplicaciones de los recursos, frente del 35% anterior.

Otro cambio significativo radica en la consideración de aspectos cualitativos, como es el comportamiento de la red de servidores, las facilidades para relacionar metadatos de datos con los de servicios y viceversa, la usabilidad y practicidad del geoportal y sus servicios, etc.

Finalmente hay que mencionar la importancia que se concede a la participación de usuarios y empresas, en la medida que puede o tendría que ser síntoma de la aceptación y validez de los recursos ofrecidos en la IDEC y de la calidad de sus servicios.

En el recuadro que figura a continuación se pueden ver relegadas las mencionadas diferencias:

- **Indicadores 2010-2013** (en negrita, ámbitos de análisis relacionados con la utilización de los recursos)

Aspectos	Ponderación
Crecimiento	10
Utilización de los recursos	35
Calidad de los servicios / recursos	25
Implementación Inspire	10
Participación usuarios y sector privado	20
Total	100

- **Indicadores 2006-2009**

Aspectos	Ponderación
Recursos existentes	25
Participantes	25
Utilización de los recursos	35
- Aplicaciones propias	30
- Aplicaciones de otros	5
Nivel cumplimiento Ley IG	10
Otros aspectos y resultados	5
Total	100

4.- Descripción de los aspectos a evaluar

1- Crecimiento (Indicador/Descripción)

-Nº metadatos de datos

Nº metadatos total Catálogo IDEC

Nº total de registros (catalán) de metadatos contenidos en el Catálogo IDEC

Nº (mini)metadatos generados con el Formulario WEB

Nº registros generados con el formulario web IDEC de metadatos (incluidos en el anterior)

Nº metadatos de datos en otros Catálogos conectados a IDEC

Nº registros de metadatos en otros Catálogos estándar con conexión a IDEC

-Nº metadatos de servicios

Nº metadatos total Catálogo IDEC

Nº total de registros (catalán) de metadatos contenidos en el Catálogo IDEC

Nº metadatos de servicios en otros Catálogos conectados a IDEC

Nº registros de metadatos en otros Catálogos estándar con conexión a IDEC

-Nº catálogos OGC

Nº de catálogos (catalanes) estándar CSW conectados con el Catálogo IDEC - acumulativo

-Nº metadatos de sensores

Nº total de registros (catalán) de metadatos contenidos en el Catálogo IDEC

-Nº proveedores metadatos datos

Nº total de proveedores de metadatos, según datos extraídos del Catálogo (IDEC + otros)

-Nº proveedores metadatos servicios

Nº total de proveedores de metadatos, según datos extraídos del Catálogo (IDEC + otros)

- Nº proveedores metadatos sensores

Nº total de proveedores de metadatos, según datos extraídos del Catálogo IDEC

-Nº capas accesibles

Nº total de capas accesibles que ofrece la red de Servidores de Mapas (WMS, WFS, etc.)

-Nº IDE's temáticas

Nº portales correspondientes a IDE temáticas **gestionadas por el CSIDEC** – acumulativo

-Nº otras IDE's

Nº portales correspondientes a IDE locales o temáticas **no gestionadas por el CSIDEC** - acumulativo

-Nº entes participantes en IDE's temáticas

Nº total de entes que participan en las diferentes IDE's sectoriales (Local, Univers, Litoral, ...) gestionadas o **promovidas por el CS IDEC**

-Nº entes participantes en otras IDE's

Nº total de entes que participan en IDEs Locales o temáticas **no promovidas directamente** por el CSIDEC

2.- Utilización de los recursos IDEC

-Accesos anuales a:

Nº anual de accesos a los diferentes servicios, información extraída de Google Analytics

- Geoportal
- Catálogo
- Visualizador
- Visualizadores IDE Local y otros temáticos

Servicios de la PRG

-Accesos mensuales a la PRG

Nº accesos anuales a la Plataforma de Recursos de Geoinformación (con independencia del número de accesos a sus servidores)

-Número usuarios PRG

Nº usuarios registrados para acceder a los servicios que ofrece la PRG – acumulativo

-Número de visualizadores configurados

Nº total de visualizadores personalizados por los usuarios

-Nº capas editadas con el Editor

Nº capas editadas mediante la funcionalidad Edición de objetos de la PRG- acumulativo

-Nº usuarios del Editor

Nº de usuarios que han utilizado alguna vez el editor (acumulativo)

-Nº usuarios del Tematizador

Nº de usuarios que han utilizado alguna vez la opción “temáticos” – acumulativo

-Nº usuarios del configurador ATLAS

Nº d'usuarios que han utilizado alguna vez la opción “Atlas” – acumulativo

-Nº Atlas creados

Nº de visualizadores Atlas totales creados por los usuarios - acumulativo

-Nº proyectos interoperabilidad en marcha

Nº proyectos en base a tecnologías de interoperabilidad operativos, con participación del CS IDEC - acumulativo

-Nº entidades participantes en proyectos interoperables

Nº entidades participantes - acumulativo

-Nº proyectos cooperativos (PRG) en marcha

Nº proyectos operativos basados en la Plataforma PRG, en que participan más de una administración o más de un Departamento - acumulativo

-Nº entidades participantes en proyectos cooperativos

Nº entidades participantes - acumulativo

-Descargas MetaD

Nº descargas anuales des del geoportal del programario MetaD

- Descargas CatalogConnector

Nº descargas anuales des del geoportal del programario "CatalogConnector"

3.- Calidad de los servicios/recursos

Comportamiento de la red

-Número total de servicios de los servidores de mapas accesibles en la red IDEC

Nº servicios (WMS, WFS...) de los diferentes proveedores que publiquen (visualización) en la red- acumulativo

-% total de servicios que permiten la descarga de datos

Nº servicios WFS (u otros) que permiten la descarga de geoinformación/total Nº servicios

-% Servidores de mapas con comportamiento Inspire

Nº WMS con respuesta dentro de los límites Inspire/Nº WMS

-% servidores de mapas con disponibilidad del 99%

Nº WMS con disponibilidad 99%/ Nº WMS

-Numero de accesos/visitas (si se conoce) al conjunto de capas de la red (excepto ICC)

Sumatorio de los accesos a los diferentes servidores de mapas de la red (Excepto ICC)

Contenidos geoportal IDEC

-% nuevos metadatos validados/año

Nº registros de nuevos metadatos validados por el CSIDEC/nº total de registros entrados - anual

-Actualización de contenidos/año

Nº actualizaciones/versiones anuales del geoportal

-Nº accesos a los contenidos generales

Nº total accesos anuales a varios servicios (documentación, links, etc)

-% metadatos datos vinculados con MD servicios

Nº registros MD datos que indican una URL de acceso a servicios / Nº registros total MD - acumulativo

-% metadatos servicios vinculados con MD datos

Nº registros MD servicios que indican un link a MD datos/Nº MD servicios total - acumulativo

Formación anual

Nº cursos, jornadas, etc durante el año

4.- Implementación Inspire

-Nº conjuntos de datos definidos como Inspire

Nº productos /series adscritas a temas Inspire - acumulativo

-Nº conjuntos de datos con modelo datos

Nº productos /series que disponen de un modelo de datos conforme Inspire – acumulativo

-Nº conjuntos de datos armonizados Inspire

Nº productos /series con procesos XSLT preparados para armonización Inspire - acumulativo

-Nº accesos a productos (temas) Inspire vía Visor IDEC

Nº accesos anuales a capas Inspire a través visor IDEC

5.- Participación usuarios y sectores privados

-Interacción de los usuarios con IDEC

Estimación del grado participativo (publicación datos, número de incidencias recogidas,

Encuestas, etc) por parte de usuarios de la IDE (estimación anual)

-Participación sector privado SIG en desarrollo

Número y entidad de proyectos hechos por empresas con recursos IDE (estimación anual)

-Servicios WMS ofrecidos por el sector privado

Nº de Geoservicios web (acceso, transformación, cálculo, etc) ofertados por entidades de sector privado, y descritos en metadatos de servicio en el Catálogo - acumulativo

-Aplicaciones hechas con tecnologías OGC

Estimación del grado de aceptación, penetración y aplicación de los varios estándares OGC, en base al número de geoaplicaciones que hacen uso de algunas de las especificaciones (WMS, WFS, WPS, CSW, WFS-T, LOS...)

5.- Ponderación en relación a los objetivos (referencia máxima) que se quieren alcanzar _____

1-Crecimiento	Ponderación	Referencia máxima
<i>Nº metadatos de datos</i>		
- Nº metadatos total Catálogo IDEC	0,5	35.000
- Nº metadatos generados formulario Web	0,25	2.000
- Nº metadatos en otros catálogos OGC	0,25	3.000
<i>Nº metadatos de servicios</i>		
- Nº metadatos total Catálogo IDEC	0,75	400
- Nº metadatos en otros Catálogo OGC	0,25	50
Nº catálogos OGC conectados con IDEC	0,5	10
Nº metadatos de sensores	1	2.000
Nº proveedores metadatos datos	1	300
Nº proveedores metadatos servicios	1	300
Nº proveedores metadatos sensores	1	20
Nº capes accesibles	1	10.000
Nº IDE's temáticas	1	10
Nº otras IDE's	0,5	10
Nº entes participantes en IDE's temáticas	0,5	400
Nº entes participantes en otras IDE's	0,5	50

2-Utilización de los recursos	Ponderación	Referencia máxima
<i>Accesos mensuales a:</i>		
- Geoportal	1	5.000
- Catálogo	3	1.000
- Visualizador	2	10.000
- Visualizadores IDEC Local y otros	4	50.000

<i>Servicios de la PRG</i>		
- Accesos mensuales a la PRG	4	500
- Número usuarios PRG	3	2.000
- Número de visualizadores configurados	1	600
- Nº capas editadas con el Editor	1	1.000
- Nº usuarios del Editor	1	200
- Nº usuarios del tematizador	1	50
- Nº usuarios configurador Atlas	1	50
- Nº Atlas creados	1	50
Nº proyectos interoperabilidad en marcha	1	10
Nº entidades participantes en proyectos interoperables	1	40
Nº proyectos cooperativos (PRG) en marcha	3	20
Nº entidades participantes en proyectos cooperativos	1	600
Descargas MetaD/año	1	300
Descargas Catálogo connector/año	1	200

3-Calidad de servicios / recursos	Ponderación	Referencia máxima
<i>Comportamiento de la red</i>		
- Nº total de servicios accesibles	2	450
- % que permiten descarga de datos	2	20%
- % con comportamiento Inspire	3	30%
- % servidores disponibilidad 99%	2	70%
- Nº visitas/año a capas red (no ICC)	1	100.000
<i>Contenidos geoportal</i>		
- % nuevos metadatos validados/año	2	100
- Actualización de contenidos/año	1	2
- Accesos/año a los contenidos generales	2	50.000

% metadatos datos vinculados con MD servicios	2	70 %
% metadatos servicios vinculados con MD datos	3	90 %
Formación anual	5	6

4-Implementación INSPIRE	Ponderación	Referencia máxima
Nº conjuntos de datos definidos como Inspire	3	30
Nº conjuntos de datos con modelo datos	3	20
Nº conjuntos de datos armonizados Inspire	2	15
Nº accesos a productos (temas) Inspire vía Visor IDEC	2	10.000

5-Participación usuarios y sector privado	Ponderación	Referencia máxima
Interacción de los usuarios con IDEC	5	(estimación)
Participación sector privado SIG en desarrollos	5	(estimación)
Servicios WMS ofertados por el sector privado	5	50
Aplicaciones hechas con tecnologías OGC	5	(estimación)